



**ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ И
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
АДМИНИСТРАЦИИ МО
"ХИСЛАВИЧСКИЙ РАЙОН"
СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

216620, Смоленская обл.,
п. Хиславичи, ул. Советская, д. 23
Телефоны: 2-23-40, 2-13-62, 2-11-78
e-mail: hyslobr@admin.sml.ru
hislobraz@yandex.ru

№ 456 от 12 августа 2022 г.

Справка

по результатам мониторинга муниципальных показателей оценки эффективности методической работы за 2021-2022 учебный год (качество системы обеспечения профессионального развития педагогических работников).

В целях содействия региону, в соответствии с приказом Отдела образования и молодежной политики Администрации муниципального образования «Хиславичский район» Смоленской области от 18 октября 2021 года № 127- ОД «Об утверждении Положения о муниципальной методической службе Хиславичского района Смоленской области» был проведен мониторинг показателей оценки эффективности методической работы, позволяющий выявить качество системы обеспечения профессионального развития педагогических работников в районе.

Сроки проведения: август 2022 года.

Основной целью проведения мониторинга является совершенствование управления качеством образования на основе достоверной и объективной оценки эффективности системы обеспечения профессионального развития педагогических работников, создание единой системы диагностики и контроля состояния методической работы, которая способна обеспечить выявление факторов и своевременную диагностику изменений, влияющих на качество педагогической деятельности.

Предметом мониторинга являются анализ условий, способствующих реализации механизма продуктивного обеспечения профессионального развития педагогических работников.

Участники: В анкетировании приняли участие пять общеобразовательных организаций

Метод сбора информации: методом сбора информации является анкетирование, путем заполнения мониторинговой карты (Приложение к приказу Отдела образования и молодежной политики Администрации муниципального образования «Хиславичский район» Смоленской области от 18 октября 2021 года № 127-ОД «Об утверждении Положения о муниципальной методической службе Хиславичского района Смоленской области»).

Анализ результатов по показателям мониторинга

1. По учету педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций.

В период с 12.10.2021 по 22.10.2021 года муниципальной методической службой в соответствии с приказом Отдела образования и молодежной политики от 11 октября 2021 года № 120-ОД «О проведении мониторинга» проводился мониторинг по выявлению профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников.

В мониторинге приняли участие 66 (80 %) педагогических работников. Доля педагогических работников, для которых были разработаны индивидуальные образовательные маршруты (на уровне общеобразовательной организации), составила 23 %. По сравнению с результатами мониторинга 2020-2021 года наблюдается положительная динамика – рост доли педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов от общего количества педагогических работников. Доля педагогических работников, прошедших курсовую подготовку на основе мониторинга профессиональных дефицитов составила 73 %.

2. По повышению профессионального мастерства педагогических работников.

В целях содействия региону в повышении квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ с учетом стратегических ориентиров развития системы образования на региональном и муниципальном уровне, результатов диагностики профессиональных затруднений и запросов от субъектов методической деятельности, а также данных по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий Отделом образования и молодежной политики Администрации муниципального образования «Хиславичский район» Смоленской области в адрес ГАУ ДПО СОИРО было направлено две заявки на повышение квалификации педагогических работников в 2022 году (Исх. 892 от 14.12.2021 г., исх. № 918 от 21.12.20-21 г.).

Доля педагогических работников, повысивших квалификацию на отчетную дату за 2022 год, составила 95%. Сюда вошли курсы повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам:

- «Школа современного учителя. Развитие естественно - научной грамотности»
«Школа современного учителя. Развитие читательской грамотности», Школа

современного учителя. Развитие математической грамотности» - 7 учителей (20 % от количества учителей химии, физики, биологии, географии, русского языка, литературы, истории, обществознания и математики);

- «Организация деятельности школьной команды по формированию функциональной грамотности: skillbox современного учителя» - 22 педагога МБОУ «Хиславичская СШ» (27 % от общего количества педагогов района);

- «Финансовая грамотность в истории, географии, ОБЖ» - 5 педагогов (6 %);

- «Методика формирования основ функциональной грамотности» - 18 педагогов (22 %);

- «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» - 51 педагог (62 %) (6 учителей начальных классов, 45 учителей, работающих в 5 классах).

Также всем педагогическим работникам была представлена возможность повысить профессиональный уровень по «горячей линии» посредством вебинаров, проводимых областными методическими объединениями учителей.

Доля управленческих команд ОО, повысивших квалификацию по вопросам эффективности управления качеством образования от общего числа управленческих команд образовательных организаций составила 100 %.

Руководители и их заместители повысили свою компетентность с целью эффективного управления образовательной организацией в условиях обновленных ФГОС на курсах повышения квалификации «Образовательный интенсив для заместителей руководителей ОО» и «Эффективное управление образовательной организацией: новые задачи и решения».

Среди педагогов района есть педагогические работники, которые транслируют опыт на муниципальных и региональных методических мероприятиях, а также являются экспертами муниципального (7 человек) и регионального (6 человек) уровней. Также есть один эксперт регионального уровня среди руководящих работников. Остается стабильным количество педагогов-участников муниципальных, региональных и федеральных конкурсов.

Отмечается положительная динамика педагогов, аттестующихся на более высокую квалификационную категорию. Так количество педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию, повысилось с 30 (37%) до 34 (41,5 %). Вместе с тем имеются педагоги, проходящие процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности (8 педагогов (9,8 %)).

Остается стабильным количество методических продуктов, прошедших внешнюю экспертизу (6).

3. По осуществлению методической поддержки молодых педагогов/по реализации системы наставничества

В общеобразовательных организациях района (МБОУ «Растегаевская ОШ») работает один молодой педагог (1,2 %) (стаж работы 3 года), который охвачен

мероприятиями системы методической поддержки (100%). Молодой специалист в 2022 году аттестовался на первую квалификационную категорию, ежегодно принимает участие в конкурсах профессионального мастерства различного уровня, является членом муниципального методического объединения учителей истории и обществознания. В реализации программ наставничества в качестве наставников участвуют 7 педагогов (8,5 %) от общего числа педагогических работников. Работа организована по адресному принципу, ориентируется на диагностику профессиональных дефицитов молодого специалиста.

Три (60%) общеобразовательные организации реализуют программы наставничества.

4. По реализации сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений и профессиональных сообществ)

В районе действуют школьные и муниципальные методические объединения педагогов. Количество методических объединений - 7, в которые входят педагогические работники в количестве - 58 человек (70,7%) от общего числа педагогических работников. Кроме того в районе действуют разовые проблемные семинары для педагогических работников, не вошедших в методические объединения (учителя музыки, ИЗО, технологии, духовно-нравственных дисциплин, психологи, социальный педагог, педагог - библиотекарь).

Мероприятия по поддержке методических объединений реализуются с учетом результатов проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий.

В последнее время стало популярным участие педагогических работников в сетевых профессиональных сообществах, что позволяет педагогам общаться друг с другом, решать профессиональные вопросы, реализовывать себя и повышать свой профессиональный уровень, находясь при этом в разных уголках одной страны. Большой популярностью у педагогов района пользуются: «Педсовет.org» (<http://pedsovet.org/>), «Открытый класс» (<http://www.openclass.ru/>), «Интернет-государство учителей», Интер ГУ.ru (<http://intergu.ru/>), Сайт «Сетевого образовательного сообщества Rus Edu» (<http://rusedu.net/>), «Завуч. Инф» (<http://www.zavuch.info/>), Профессиональное сообщество педагогов «Методисты.ру» (<http://metodisty.ru/>), Сайт Интернет-сообщества учителей (<http://pedsovet.su/>), ПроШколу.ру (<http://www.proshkolu.ru/>), Проект "Учим.инфо" (<http://uchim.info/>), «Учительский портал» (<http://www.uchportal.ru/>), «Социальная сеть работников образования» (<http://nsportal.ru/>) и др.

5. По выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях

Четыре общеобразовательных учреждения из пяти обеспечены педагогическими кадрами, что составило 80%. Доля образовательных организаций,

обеспеченных руководящими кадрами, от общего числа образовательных организаций, составила 100 %. Доля молодых педагогов (стаж до 5 лет), от общего числа педагогических работников составила 1,2 % (1 человек). Доля учителей-совместителей от общего числа педагогических работников составила 18,3 % (15 человек). Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета, от общего количества педагогов, составила 91,5 % (75 человек). Доля педагогов старше 30 лет от общего числа педагогических работников составила более 50 %, доля пенсионного возраста (не по педагогическому стажу) - менее 50 %.

По итогам мониторинга выявлены определенные проблемные зоны, в связи с чем:

Руководителям общеобразовательных организаций рекомендовать:

- результаты мониторинга учитывать в планировании методической работы с педагогическими кадрами,
- заявки на повышение квалификации в 2023 году формировать с учетом выявленных профессиональных дефицитов педагогических кадров,
- планировать как одну из целей посещения уроков влияние повышения квалификации на профессиональный рост учителя,
- разработать образовательные маршруты на 2022-2023 учебный год для педагогических работников, испытывающих профессиональные затруднения и обеспечить их выполнение,
- продолжить обеспечение реализации системы наставничества, обеспечив увеличение количества педагогов, участвующих в программах наставничества,
- направить работу на обеспечение роста педагогов, транслирующих опыт на региональных методических мероприятиях, увеличение количества педагогов – экспертов регионального уровня, увеличение количества методических продуктов, прошедших внешнюю экспертизу,
- направить педагогических работников, имеющих образование не соответствующее профилю преподаваемого предмета, на курсы профессиональной переподготовки.

Руководителю МБОУ «Растегаевская ОШ» рекомендовать:

- продолжить работу по вовлечению молодого педагога в методические мероприятия, конкурсное движение,
- поставить на контроль наставника в выборе темы наставничества и написания работы по самообразованию молодого педагога.

Руководителю МБОУ «Череповская ОШ» рекомендовать:

- повысить активность участия педагогов в конкурсном движении и методических мероприятиях.

Руководителям МБОУ «Заревская ОШ, МБОУ «Хиславичская ОШ», МБОУ «Череповская ОШ», МБОУ «Растегаевская ОШ» рекомендовать:

- направить работу на обеспечение отсутствия педагогических работников, проходящих процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности,

Руководителям ММО рекомендовать:

- планировать работу с учетом результатов диагностики профессиональных затруднений и запросов педагогических работников, с учетом результатов оценочных процедур за 2021-2022 учебный год.

Методической службе Отдела образования и молодежной политики рекомендовать:

- в срок до 1 октября 2022 года разработать муниципальную дорожную карту (план) по поддержке молодых педагогов,
- рассмотреть результаты мониторинга на августовском ежемесячном совещании с руководителями.

Справку подготовил специалист 1 категории
Отдела образования и молодежной политики

М.Е. Подлегаева

**Показатели оценки эффективности методической работы
за 2021-2022 учебный год**

Показатели:		Критерии оценивания (балл)
1. По учету педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций		
1.1. Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов	<u>76-100 %</u>	✓ <u>2</u>
	26-75 %	1
	0-25 %	0
1.2. Доля педагогических работников, для которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты	76-100 %	2
	26-75 %	1
	<u>0-25 %</u>	✓ <u>0</u>
1.3. Доля педагогических работников, прошедших курсовую подготовку на основе мониторинга профессиональных дефицитов	76-100 %	2
	<u>26-75 %</u>	✓ <u>1</u>
	0-25 %	0
2. По повышению профессионального мастерства педагогических работников		
2.1. Доля педагогических работников, повысивших квалификацию за год	<u>76-100 %</u>	✓ <u>2</u>
	26-75 %	1
	0-25 %	0
2.2. Планирование курсовой подготовки/ обучения	При планировании учитываются стратегические ориентиры развития системы образования на региональном и муниципальном уровне, результаты диагностики профессиональных затруднений и запросы от субъектов методической деятельности, а также данные по результатам	✓ <u>2</u>

	проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий		
	При планировании учитываются только стратегические ориентиры развития системы образования на региональном и муниципальном уровне, и запросы от субъектов методической деятельности	1	
	При планировании курсовой подготовки актуальные тенденции и запросы не учитываются	0	
	Наличие педагогов, транслирующих опыт на муниципальных, региональных методических мероприятиях	✓ 1	
	Наличие педагогов-экспертов муниципального, регионального уровней	✓ 1	
	Наличие педагогов, обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров (магистратура, аспирантура, докторантура)	1	
	Положительная динамика количества педагогов-участников муниципальных, региональных и федеральных конкурсов	2	
	Стабильное количество педагогов-участников муниципальных, региональных и федеральных конкурсов	✓ 1	
	Отрицательная динамика количества педагогов-участников региональных и федеральных конкурсов	0	
	Положительная динамика педагогов, аттестующихся на более высокую квалификационную категорию	2	
	Наличие педагогов, аттестующихся на подтверждение квалификационной категории	✓ 1	
	Наличие педагогов, проходящих процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности	✓ 0	
	Положительная динамика количества методических продуктов, прошедших внешнюю экспертизу	2	
	Стабильное количество методических продуктов, прошедших внешнюю экспертизу	✓ 1	
	Отрицательная динамика количества методических продуктов, прошедших внешнюю экспертизу	0	
2.3. Профессиональный рост и развитие педагогов			
2.4. Количество педагогических работников, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства			
2.5. Количество педагогов, аттестующихся на квалификационную категорию.			
2.6. Количество методических продуктов, прошедших внешнюю экспертизу			

3. По осуществлению методической поддержки молодых педагогов/по реализации системы наставничества

3.1. Наличие системы мониторинга деятельности молодых педагогов	Разработана система мониторинга деятельности молодых педагогов	2
Представлены отдельные методики и инструменты диагностики	Мониторинг не проводится	✓ 1
3.2. Наличие комплекса мер по поддержке молодых педагогов	Представлена отдельная программа работы/дорожная карта или план	0
Мероприятия по поддержке молодых педагогов включены в общий план работы	Мероприятия по поддержке молодых педагогов включены в общий план работы	✓ 1
3.3. Регулярность мероприятий по поддержке молодых педагогов и систем наставничества	Мероприятия по поддержке молодых педагогов отсутствуют	0
Мероприятия проводятся на постоянной основе	Мероприятия проводятся на постоянной основе	2
Мероприятия проводятся не чаще 1 раза в квартал	Мероприятия проводятся не чаще 1 раза в квартал	✓ 1
3.4. Учет специфики и контекста работы молодых специалистов	Мероприятия проводятся эпизодически или отсутствуют	0
Работа организована по адресному принципу, ориентируется на диагностику профессиональных затруднений	Работа организована по адресному принципу, ориентируется на диагностику профессиональных затруднений	✓ 2
3.5. Доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов	Работа ориентирована по типовой программе, носит массовый характер	1
76-100 %	76-100 %	✓ 2
26-75 %	26-75 %	1
0-25 %	0-25 %	0
3.6. Количество молодых педагогов, аттестующихся на квалификационную категорию	Положительная динамика молодых педагогов, аттестующихся на квалификационную категорию	✓ 2
Наличие молодых педагогов, аттестующихся на соответствующие занимаемой должности	Наличие молодых педагогов, аттестующихся на соответствующие занимаемой должности	1
Отсутствие молодых педагогов, проходящих процедуру аттестации	Отсутствие молодых педагогов, проходящих процедуру аттестации	0
3.7. Количество молодых педагогов – участников конкурсов профессионального мастерства	Положительная динамика количества молодых педагогов – участников муниципальных, региональных и федеральных конкурсов	2
Стабильное количество молодых педагогов – участников муниципальных, региональных и федеральных конкурсов.	Стабильное количество молодых педагогов – участников муниципальных, региональных и федеральных конкурсов.	✓ 1

3.8. Количество молодых педагогов профессиональных объединений и сообществ	Отрицательная динамика количества молодых педагогов участников конкурсов профессионального мастерства	0
3.9. Динамика образовательных результатов обучающихся	Положительная динамика количества молодых педагогов участников постоянных профессиональных объединений и сообществ	2
3.10. Доля педагогов, участвующих в программах наставничества, от общего числа педагогов	Стабильное количество количества молодых педагогов участников профессиональных объединений и сообществ	✓ 1
4. По реализации сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений и профессиональных сообществ)	Отрицательная динамика количества молодых педагогов участников профессиональных объединений и сообществ	0
4.1. Мероприятия по поддержке методических объединений реализуются с учетом результатов диагностики профессиональных затруднений и запросов от субъектов методической деятельности	Положительная динамика образовательных результатов	2
4.2. Мероприятия по поддержке методических объединений реализуются с учетом результатов проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий	Отрицательная динамика образовательных результатов	✓ 1
4.3. Наличие нормативной правовой базы	76-100 %	-2
	26-75 %	2
	0-25 %	1
		✓ 0
	Учитываются результаты диагностики профессиональных затруднений и запросы от субъектов методической деятельности	✓ 2
	Учитываются только запросы от субъектов методической деятельности	1
	Запросы от субъектов методической деятельности и результаты диагностики не учитываются	0
	Учитываются данные по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий	✓ 2
	Учитываются данные только по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) или только аттестационных мероприятий	1
	Данные по результатам проведения оценочных процедур (ГИА, ВПР) и аттестационных мероприятий не учитываются	0
	Разработана единая комплексная нормативная правовая база,	2
	обеспечивающая методическую работу	
	Разработаны отдельные нормативные документы	✓ 1

	Нормативная правовая база отсутствует	0
4.4. Наличие системы планирования	Представлена комплексная система стратегического планирования, основанная на долгосрочных программах, концепциях, «дорожных картах», учитывающая результаты диагностики профессиональных затруднений адресных групп	2
	Система планирования представлена годовым планом методической работы	✓ 1
	Система планирования отсутствует, в общем плане работы представлены отдельные мероприятия	0
4.5. Подходы к организации процесса сопровождения	Используются практикоориентированные и активные форматы организации. Привлекаются ресурсы сетевого взаимодействия.	2
	Преобладают традиционные форматы организации работы, но привлекаются ресурсы сетевого взаимодействия	✓ 1
	Используются исключительно традиционные форматы организации работы, ресурсы сетевого взаимодействия не используются	0
4.6. Наличие системы контроля	Разработана система непрерывного мониторинга методической работы, контроль осуществляется систематически, проводится анализ полученных результатов для корректировки системы работы	✓ 2
	Контроль осуществляется эпизодически, учитываются только количественные показатели работы, проводится формальный анализ полученных результатов	1
	Контроль отсутствует	0
4.7. Наличие банка педагогических данных об инновационном и передовом методическом опыте	Разработан банк педагогических данных об инновационном и передовом педагогическом опыте, информация актуальна и постоянно обновляется	2
	Банк педагогических данных не разработан, но представлена актуальная информация об инновационном и методическом опыте	✓ 1
	Информация об инновационном и методическом опыте устарела	0
	или отсутствует	

4.8.Количество педагогов-участников профессиональных объединений и сообществ	Положительная динамика количества педагогов-участников постоянных профессиональных объединений и сообществ Стабильное количество педагогов-участников постоянных профессиональных объединений и сообществ Отрицательная динамика количества педагогов-участников профессиональных объединений и сообществ	2 0	✓ ✓ 1
4.9.Количество педагогов-участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на муниципальные методические мероприятия	Наблюдается положительная динамика количества педагогов-участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на муниципальные методических мероприятиях Наблюдается стабильное число педагогов-участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на муниципальные методических мероприятиях Наблюдается отрицательная динамика количества педагогов-участников профессиональных объединений и сообществ, транслирующих опыт на муниципальные методических мероприятиях	2 0	✓ 1 0
5. По выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях			
5.1. Доля молодых педагогов, от общего числа педагогических работников	Наблюдается положительная динамика количества молодых педагогов Наблюдается стабильное число молодых педагогов Наблюдается отрицательная динамика количества молодых педагогов	2 0	✓ 1 0
5.2. Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета	76-100 % 26-75 % 0-25 %	1 0 0	✓ 2 1
5.3. Доля учителей-совместителей от общего числа педагогических работников	76-100 % 26-75 %	0 1	0 1

5.4.				
5.5.		0-25 %		✓ 2
5.6. Доля педагогов старше 30 лет от общего числа педагогических работников		50 % и более		✓ 1
		менее 50 %	2	
5.7. Доля педагогических работников пенсионного возраста (не по педагогическому стажу), от общего числа педагогических работников		50 % и более	1	
		менее 50 %		✓ 2
5.8. Обеспеченность общеобразовательных учреждений педагогическими кадрами		100 %	2	
		менее 100 %		✓ 1
ИТОГО				45 (64%)

64-45 % от максимально возможного количества баллов – допустимый уровень методической работы, но система организации методической работы требует детального анализа и корректировки в соответствии с ведущими идеями национальных образовательных инициатив.