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Среди многообразных педагогических моделей в настоящее время получила распространение личностно-ориентированная модель образования в школе, обладающая наибольшим развивающим потенциалом, то есть, ориентированная на создание гуманного социума. Гуманный социум способен обеспечить гармонию отношений личности и общества, преодолеть кризисные и конфликтные явления, обеспечить развитие способностей человека, осуществить приобщение к истинно человеческим видам деятельности, важнейшим из которых является коммуникация.

Гуманистическая педагогическая парадигма возведена в ранг первоочередных задач в Законе «Об образовании» Российской Федерации и Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее ФГОС НОО). Подлинное изменение системы школьного образования, определяемое реформой школы, требует в качестве одного из основных критериев эффективности учебно-воспитательного процесса рассматривать формирование индивидуальности учащихся, талантливых, способных, усердных, с развитыми коммуникативными универсальными учебными действиями (далее УУД), участников открытого педагогического процесса, подготовленных к жизни в открытом обществе, начиная с первых лет обучения в школе.

Это обостряет научный интерес к коммуникативной сущности образования как основополагающей идее при разработке моделей образовательного процесса, адекватных социальному заказу общества и потребностям личности.

Для формирования коммуникативных УУД младших школьников требуются специальные методы и приёмы в учебно-воспитательном процессе начальной школы и система занятий, на которых будут сформированы необходимые УУД.

**Проблема состоит в противоречии**

 между потребностью социума в членах общества, владеющих коммуникативными УУД и ростом числа младших школьников, испытывающих трудности в общении; недостаточным использованием возможностей дидактического процесса в формировании коммуникативных УУД у учащихся начальной школы.

Таким образом, **актуальность моей деятельности** обусловлена потребностью общества и системы образования в формировании коммуникативных УУД учащихся, являющихся одной из основных составляющих умения учиться, начиная с младшего школьного возраста.

 **Целью** этой деятельности является создание условий для формирования коммуникативных УУД посредством учебного сотрудничества младших школьников на уроках окружающего мира.

Достижение этой цели предполагает решение следующих **задач**:

-выделить организационно-педагогические принципы работы в современных условиях обучения;

-создать методическую систему, направленную на формирование коммуникативных УУД младших школьников, включающую методическую копилку методов, приёмов и упражнений;

-обеспечить успешное усвоение знаний, формирование умений, навыков и компетентностей не только в предмете окружающий мир, но и в любой другой предметной области

**Планируемые результаты**

 Работая над заявленной темой, предполагаю сформировать у учащихся следующие коммуникативные умения, включающие в себя следующие умственные и практические действия**:**

* планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками - определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
* постановка вопросов - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
* разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
* управление поведением партнера - контроль, коррекция, оценка его действий;
* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

**Концепция изменений**

Концепция изменений предполагает овладение педагогом эффективными и оптимальными технологиями и систематическую работу педагога по формированию коммуникативной деятельности посредством учебного сотрудничества обучающихся:

* коммуникации как взаимодействия (коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности);
* коммуникации как кооперации (содержательное ядро - согласование усилий по достижению общей цели);
* коммуникативно-речевых действий, служащих средством передачи информации другим людям и становления рефлексии

**Система работы по формированию** коммуникативной деятельности

Младший школьный возраст психологически приспособлен для развития коммуникативных УУД. В целях реализации этого положения современная концепция учебного сотрудничества предполагает, что основная часть обучения строится как групповое, которое с опаской воспринимается педагогами, но, вызывает восторг у детей и даёт неплохие результаты с точки зрения качества знаний.

Наиболее значительный вклад в создание концепции обучения, основанного на учебном сотрудничестве учеников младших классов, принадлежит Д.Б. Эльконину и В.В. Давыдову, а также их последователям: В.В. Рубцову и Г.А. Цукерман. В их исследованиях не только убедительно показана сама возможность практической организации эффективных форм сотрудничества учеников начальной школы, направленных на усвоение учебного содержания школьных предметов, но и зафиксировано позитивное влияние опыта сотрудничества на развитие общения и речи.

Изучив опыт известных педагогов по учебному сотрудничеству еще раз убедилась, что формирование УУД невозможно, если образовательный процесс организован по - старинке. Нельзя научить ребенка общаться, учиться, организовывать свою работу, не ставя его в активную позицию, не обращая внимание на развивающие задачи. Просто лекциями и пересказыванием учебника не обойтись…

«Если хочешь научиться прыгать - надо прыгать». Также и с универсальными учебными действиями. Чтобы учиться планировать, надо планировать, а чтобы учиться систематизировать информацию - необходимо осваивать формы, в которых требуется анализировать и перерабатывать информацию.

 Проанализировав весь изученный материал, я создала свою методическую систему, в которой для формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира были структурированы приемы и методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

**Методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира**

|  |  |
| --- | --- |
| **Методы обучения** | **Коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников** |
| Метод работы в парах | Умение донести свою мысль до напарника |
| Метод сотрудничества | Умение согласовывать свои действия с активностью партнеров |
| Метод работы в малых группах | Умение распределять обязанности в группах |
| Метод «Дискуссия» | Умение излагать сои мысли и прислушиваться к доводам оппонента |
| Метод «Наблюдение и фиксирование результатов. Поиск информации» | Умение исследовать, задавать вопросы, ставить задачи |
| Метод подражания | Умение чувствовать взаимную общность |
| Метод «Мозговых штурмов» | Умение продолжить и развить мысль одноклассника |
| Метод дидактических игр | Умение общаться в игровой ситуации |
| Метод «Уроки общения» | Сознательное обучение общению |

**Приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира**

|  |  |
| --- | --- |
| **Приемы** | **Коммуникативные УУД младших школьников** |
| Прием «Вертушка» | Умение работать в малой группе разного уровня обученности.  |
| Приём «Пила» | Умение принимать решение сообща.  |
| Прием «Зигзаг» | Умение отстаивать свою точку зрения.  |
| Приём «Индивидуальная работа в команде» | Умение оказать помощь, выполняя собственное задание  |
| Приём «Командно-игровая деятельность» | Умения работать в команде и соревноваться |
| Приём «Учимся вместе» | Взаимное обучение.  |

Использование методов и приемов формирования коммуникативных универсальных учебных действий позволяет достичь успехов в обучении.

Достигнутые успехи, с одной стороны, влияют на результат групповой и коллективной работы, а с другой - вбирают в себя итоги работы других членов группы, всего коллектива, так как каждый учащийся пользуется тем, что получено как при самостоятельной групповой работе, так и при коллективной.

Групповая форма работы используется мной, как при изучении нового материала, так и при закреплении, повторении, обобщении пройденного.

Например, в 4-м классе я предлагаю детям такой план работы.

Покажу на примере инструкций, данных учащимся при самостоятельной работе по изучению нового материала (тема урока «Зона лесов»).

Класс был разделен на 3 однородные (по уровню усвоения знаний) группы:

I гр. – низкий уровень; II гр. – средний уровень; III гр. – высокий уровень.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| I группа | II группа | III группа |
| «Животные леса»1. Прочитайте статью учебника (с.66), рассмотрите рисунки (с.64-67).
2. Приготовьтесь рассказать классу о животных леса (используйте при ответе иллюстрации учебника и таблицы «Тайга», «Смешанный лес».
 | «Растения леса»1. Прочитайте статью учебника (с.62), рассмотрите рисунки (с.61, 63).
2. Найдите в гербарии лесные растения.
3. Приготовьтесь рассказать классу о растениях леса (используйте при ответе гербарий, рисунки учебника).
 | «Какие бывают леса»1. Прочитайте статью учебника (с.60, 62), рассмотрите рисунки (с.60) и таблицы «Тайга», «Смешанный лес».
2. Найдите на карте и научитесь показывать зону лесов.
3. Подумайте, какие леса растут в нашем районе?
4. Приготовьтесь рассказать классу о разных лесах и их особенностях (используйте при ответе карту, таблицы).
 |
| На этом же уроке детям была предложена еще одна работа в группах (на этапе закрепления нового материала). |
| I группа | II группа | III группа |
| Составьте 2-3 цепи питания, которые сложились в лесу. | Между зоной тундры и зоной лесов лежит промежуточная зона – лесотундра. Почему она так называется? Как вы ее себе представляете? | Сравните природу тундры и лесной полосы. |

Задания группам предлагаю не только разные (что видно из приведенных выше примеров), но и одинаковые:

а) **предполагающие разные ответы.**

* Придумайте свой «запрещающий» знак. Обоснуйте необходимость соблюдения этого правила поведения в природе (2 класс «Охрана растений», «Охрана животных»).
* Как вы поступите, если обнаружите, что из неисправного крана или поврежденной трубы течет вода? (2 класс «Берегите воду!»)
* Какие нарушения природного равновесия могут произойти в лесу по вине человека? Что нужно делать, чтобы этих нарушений не было? (3 класс «Лес – природное сообщество).

б) **предполагающие одинаковые ответы** (при закреплении, повторении вводится элемент соревнования – кто ответит (выполнит) правильно и быстрее других).

* Выберите правильные ответы.

- К каким последствиям могло бы привести полное исчезновение бабочек?

* станет больше цветковых растений;
* станет меньше цветковых растений;
* станет больше птиц;
* станет меньше птиц.

(2 класс «Охрана животных»).

* Соберите из частей картинку. Назовите изображенные растения. Что их объединяет? (2 класс «Охрана растений».
* Решите кроссворд и найдите спрятанное слово.

При подведении итога урока, на котором использовалась групповая работа, обязательно акцентирую внимание детей на лучшее в работе группы (четкая организация, сплоченность действий, взаимопомощь, интересный подход к решению проблемы и т.д.) и на недостатки. Я считаю, что такой анализ необходим для того, чтобы дети видели «плюсы» и «минусы» своей работы, брали на вооружение положительное и устраняли недостатки.

Таким образом, групповая работа на уроках окружающего мира расширяет возможности познания детьми природы, живых организмов или исторических фактов, поскольку в своей мыслительной деятельности ученики опираются не только на резервы своей памяти, резервы памяти своих товарищей, но используют учебные пособия. Данная работа способствует развитию коммуникативных качеств личности, умения слушать других людей, искать компромиссы и нести ответственность за свои слова. Групповая работа  улучшает микроклимат классного коллектива, работает на сплочение учеников.

Для внедрения в практику работы моей методической системы необходимы следующие **условия**:

-творческий подход к организации образовательного процесса;

-владение приёмами и методами учебного сотрудничества, обеспечивающими усвоение материала на качественном уровне;

-осознание учителем своей роли в качестве помощника, «режиссёра» активной познавательной деятельности учащихся;

-активное использование методик, стимулирующих самостоятельность обучающихся;

-создание комфортного психологического климата в процессе формирования коммуникативных УУД

**Результативность работы по формированию коммуникативных УУД**

**В 1 классе** проводилась работа по выявлению исходного уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся 1 класса по методике  **«Рукавички» (Г.А. Цукерман)**

*Оцениваемые УУД*: коммуникативные действия по согласованию усилий  в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

*Возраст*: 6,5 – 7 лет

*Форма (ситуация оценивания)*: работа учащихся в классе парами.

*Метод оценивания*: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

При обработке результатов были получены следующие результаты:

Высокий уровень (11-15 баллов): 7 %

Средний уровень (6-10 баллов): 42 %

Низкий уровень (0-5 баллов): 51 %

**Во 2и 3 классах** пользовалась **методикой «Карта наблюдений».**

Данная методика предназначена для анализа степени развития коммуникативных универсальных учебных действий педагогом (Основана на наблюдениях за обучающимися)

Оценка сформированности коммуникативных УУД:

***1 – низкий уровень; 2 – средний уровень; 3 – высокий уровень.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 |  |
| 1. Не умеет участвовать в диалоге, в общей беседе, выполняя принятые нормы речевого поведения, культуры речи |  |  |  | Умеет участвовать в диалоге, в общей беседе, выполняя принятые нормы речевого поведения, культуры речи |
| 2. Не умеет формулировать высказывания, в зависимости от ситуации |  |  |  | Умеет формулировать высказывания, в зависимости от ситуации |
| 3. Плохо идёт на контакт с учителями |  |  |  | С удовольствием сотрудничает с учителями |
| 4. Плохо идет на контакт со сверстниками |  |  |  | С удовольствием сотрудничает с одноклассниками |
| 5. Плохая дисциплина |  |  |  | Дисциплинированный |
| 6.Частые конфликты |  |  |  | Отсутствие конфликтов |
| 7. Высокая двигательная активность, неусидчивость |  |  |  | Усидчивый |

При обработке результатов были получены следующие результаты:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный годУровеньсформированности УУД | **2015-2016** | **2016-2017** |
| Высокий уровень УУД | 11% | 24% |
| Средний уровень УУД | 53% | 49% |
| Низкий уровень УУД | 36% | 27% |

В 4 классе мной так же проводилась работа по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД.

1. Для исследования исходного уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий мной был применен опросник, предназначенный для оценки потребности в общении (автор Е.И. Рогов).

Данная методика проводится с целью диагностики общительности младших школьников.

Оцениваемые универсальные учебные действия: самодиагностика потребности в общении.

Описание методики: школьники получили опросные листы с 15 утверждениями, ответ «да» на вопросы № 1, 2, 4, 6, 13, 15 и «нет» на вопросы № 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14 - оцениваются в 1 балл. Остальные варианты ответов не учитываются.

Возраст: младшие школьники (9-10 лет)

Форма (ситуация оценивания): заполнение анкеты.

Метод оценивания: анализ результата.

При обработке результатов опросного листа были получены следующие результаты:

Высокий уровень (11-15 баллов): 32 %

Средний уровень (6-10 баллов): 50 %

Низкий уровень (0-5 баллов): 18 %

Полученные данные показывают, что у учащихся 4 класса высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий составил 32%. Средний уровень сформированности коммуникативных универсальных действий учащихся 4 класса составил 50%, Низкий уровень сформированности коммуникативных универсальных действий составил 18%.

Обработав данные за три учебных года и первое полугодие 4 класса получилась данная диаграмма:

Качество знаний по предмету по предмету «Окружающий мир» составило:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018(1 пол) |
| Качество знаний | Осв.100% | 88% | 96% | 96% |

Участие в олимпиадах и конкурсах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебныйгод | Класс | Название и уровень конкурсов |
| Всероссийский конкурс «Кенгуру» | Всероссийский«Русский медвежонок» | ВсероссийскийКонкурс «Человек и природа» | Всероссийский«Политоринг» |
| Участн | Призер. | Участн | Призер. | Участн | Призер. | Участн. | Призер. |
| 2015-16 | 2 | 14 | 3 | 9 | 3 |  |  |  |  |
| 2016-17 | 3 | 13 | 3 | 7 | 2 | 8 | 3 | 23 | 7высокий, 15 базовыйуровень Ком. УУД |
| 2017-18 | 4 |  |  | 10 | 1 |  |  |
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